

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

03 февраля 2020 года

Дело № А40-328200/19-148-1806

Резолютивная часть решения оглашена 30 января 2020 года

Полный текст решения изготовлен 03 февраля 2020 года

Арбитражный суд в составе: судьи Нариманидзе Н.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Коротковым В.В.

с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания.

рассматривает в судебном заседании дело по заявлению ООО «Компания ЗеленСтрой» (119285 МОСКВА ГОРОД УЛИЦА ПЫРЬЕВА ДОМ 11-А ПОМЕЩЕНИЕ 4 КОМ 13, ОГРН: 1167746320543, Дата присвоения ОГРН: 29.03.2016, ИНН: 9729000478, КПП: 772901001)

к СПИ Нуралиеву Ш.А. УФССП по Москве по ЦАО №3 (125047, г. Москва, ул. Бутырский вал, д. 5)

УФССП России по Москве (125047, г. Москва, ул. Бутырский вал, д. 5)

Третье лицо – ООО «ВЕСТГЛОБАЛ» (107031, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА РОЖДЕСТВЕНКА, ДОМ 5/7, СТРОЕНИЕ 2, Э 3 ПОМ V К 4 ОФ 111, ОГРН: 1187746844010, Дата присвоения ОГРН: 02.10.2018, ИНН: 7702442348, КПП: 770201001)

О признании незаконным бездействия, выразившимся в непроведении каких-либо действий на взыскании дебиторской задолженности, несмотря на поданное заявление от 11.06.2019 г.; о признании незаконным постановления от 21.10.2019 г.; об обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов путем совершения действий по исполнительному листу ФС № 029536294.

при участии:

от заявителя – Горченкова А.В., дов. от 17.04.19 г.

от ответчика – 1) не явился, извещен; 2) не явился, извещен.

от третьего лица – не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

ООО «Компания ЗеленСтрой» (далее – Заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Москвы к судебному приставу-исполнителю Нуралиеву Ш.А. УФССП по Москве по ЦАО №3 с заявлением о признании незаконным бездействия, выразившимся в непроведении каких-либо действий на взыскании дебиторской задолженности, несмотря на поданное заявление от 11.06.2019 г.; о признании незаконным постановления от 21.10.2019 г.; об обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов путем совершения действий по исполнительному листу ФС № 029536294.

Ответчик, 3-е лицо в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом. Дело рассмотрено в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц.

Ответчик в материалы дела представил материалы исполнительного производства.

Рассмотрев материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил, что требования заявителя подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 198 АПК РФ, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с ч. 4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов (далее - подразделения судебных приставов).

Как следует из материалов дела, Арбитражным судом города Москвы по делу № А40-17337/19-150-140 27.03.2019 г. вынесено решение в порядке ст. 229 АПК РФ, на основании которого требования ООО «КОМПАНИЯ ЗЕЛЕНСТРОЙ» удовлетворены в полном объеме.

Арбитражным судом города Москвы по делу № А40-17337/19-150-140 29.03.2019 г. выдан исполнительный лист серии ФС № 029536294.

29 марта 2019 года было подано заявление от об открытии исполнительного производства и взыскании с должника Общество с ограниченной ответственностью «ВЕСТГЛОБАЛ» (ИНН/КПП 7702442348/ 770201001), Адрес: 107031, г. Москва, ул.Рождественка, д.5/7, стр.2, пом.5, к.4, ОФ.111) задолженности в размере 140 000 руб. 00 коп. неосновательного обогащения и 1 618 руб. 63 коп. процентов, а также 5 249 руб. 00 коп. госпошлины в пользу ООО «Компания ЗеленСтрой».

Постановлением судебного-пристава исполнителя УФССП по Москве по ЦАО №3 Нуралиева Ш.А. о возбуждении исполнительного производства 83761/19/77055-ИП от 18.06.2019 г. в отношении ООО «ВЕСТГЛОБАЛ» было открыто исполнительное производство.

11 июня 2019 года ООО «Компания ЗеленСтрой» обратилось в отдел судебных приставов по Центральному административному округу №3 с заявлением об обращении взыскания на дебиторскую задолженность должника ООО «ВЕСТГЛОБАЛ».

Судебным приставом-исполнителем Нуралиевым Ш.А. данное заявление не исполнено. Мотивированное постановление по заявлению взыскателя об обращении взыскания на дебиторскую задолженность должника ООО «ВЕСТГЛОБАЛ» приставом не вынесено.

05 декабря 2019 года ООО «Компания ЗеленСтрой» было вручено постановление Судебного пристава-исполнителя УФССП по Москве по ЦАО №3 Нуралиева Ш.А. от

21.10.2019 г. об окончании исполнительного производства (83761/19/77055-ИП) и возвращении исполнительного документа взыскателю.

Основанием принятия вышеуказанного постановления Судебным приставом-исполнителем Нуралиевым Ш.А. было отсутствие у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными.

Постановление об окончании исполнительного производства от 21.10.2019 г. (83761/19/77055-ИП) было получено взыскателем ООО «Компания ЗеленСтрой» на руки 05 декабря 2019 года, о чем была сделана соответствующая отметка в материалах исполнительного производства.

До этого момента взыскатель не располагал информацией об окончании исполнительного производства.

Согласно ст. 122 Федерального закона от 02.10.2007г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" лицом, не извещенным о времени и месте совершения действий, жалоба подается в течение десяти дней со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о вынесении постановления, совершении действий (бездействии).

В соответствии с п. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных ФЗ "Об исполнительном производстве", судебный пристав-исполнитель обязан принимать меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

За период с момента возбуждения исполнительного производства до момента его окончания судебным приставом-исполнителем Нуралиевым Ш.А. допущено незаконное бездействие, выразившееся в непринятии исчерпывающих мер, направленных на исполнение требований исполнительного документа, что нарушает права взыскателя по исполнительному производству на своевременное исполнение требований исполнительного документа.

В силу п.1 ст.76 Федерального закона обращение взыскания на дебиторскую задолженность состоит в переходе к взыскателю права должника на получение дебиторской задолженности в размере задолженности, определяемом в соответствии с п.2 ст.69 Закона, но не более объема дебиторской задолженности, существовавшего на день обращения взыскания, и на тех же условиях.

При этом статьей 76 указанного Закона установлено, что обращение взыскания на дебиторскую задолженность состоит в переходе к взыскателю права должника на получение дебиторской задолженности в размере задолженности, определяемом в соответствии с частью 2 статьи 69 настоящего Федерального закона, но не более объема дебиторской задолженности, существовавшего на день обращения взыскания, и на тех же условиях (п.1).

Исчерпывающих мер, направленных на выяснение имущественного положения должника, судебным приставом-исполнителем УФССП по Москве по ЦАО №3 Нуралиевым Ш.А. не было предпринято, в связи с чем, у него отсутствовали основания для окончания исполнительного производства.

Помимо вышеуказанного, судебным приставом-исполнителем УФССП по Москве по ЦАО №3 Нуралиевым Ш.А. оставлено без внимания поданное взыскателем заявление от 11.06.2019 г., нарушен п.1 ст.76 Федерального закона от 02.10.2007г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" и не произвел взыскание на дебиторскую задолженность должника.

На основании ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В соответствии с ч. 2 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Судебный пристав-исполнитель Нуралиев Ш.А. документально не обосновал законность своих действий (бездействия).

Согласно п.2 ст.201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В соответствии с ч. 2 ст. 329 АПК РФ заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. ст. 29, 65, 71, 75, 123, 156, 167- 176, 198-201, 329 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным бездействие судебного пристава-исполнителя УФССП по Москве по ЦАО №1 Нуралиева Ш.А. в части не проведения действий на взыскание дебиторской задолженности должника ООО «ВЕСТГЛОБАЛ» по заявлению, поданному взыскателем от 11.06.2019г.

Признать незаконным постановление судебного пристава-исполнителя УФССП по Москве по ЦАО №3 Нуралиева Ш.А. от 21.10.2019г. (83761/19/77055-ИП) об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа взыскателю.

Обязать судебного пристава-исполнителя УФССП по Москве по ЦАО №3 Нуралиева Ш.А. в течение пяти дней в даты вступления решения в законную силу устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем совершения действий, предусмотренных ФЗ «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007г. № 229-ФЗ по исполнению исполнительного листа серии ФС № 029536294 по делу № А40-17337/19-150-140.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ:

Нариманидзе Н.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 04.04.2019 12:20:53
Кому выдана Нариманидзе Наталья Алексеевна