

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ****г. Москва****21 апреля 2015 года****Резолютивная часть решения объявлена****Мотивированное решение изготовлено**

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи Хатыповой Р.А. (шифр судьи 27-260)

При ведении протокола секретарем Демидовой Н.Е.

рассмотрел в судебном заседании

дело по иску ООО «ОПТИМА-СЕРВИС» (ИНН 7708827538, дата регистрации 04.12.2014 года, 129090, г. Москва, ул. Каланчевская, 32, пом. II)

к ООО «СПЕЦИНЖСТРОЙ» (ИНН 7714896635, дата регистрации 05.02.2013 года, 127083, г. Москва, ул. Верхн. Масловка, 28, 2, ПОМ. II, КОМ. 12)

о взыскании 32 702 566 руб.

приняли участие:

от истца: Горченкова А.В. – дов. от 16 февраля 2015 года

от ответчика: неявка

Дело №А40-33825/15**16 апреля 2015 года****21 апреля 2015 года****УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен о взыскании с ООО «СПЕЦИНЖСТРОЙ» в пользу ООО «ОПТИМА-СЕРВИС» задолженности по договору подряда № СТ-39/13 от 01.12.2013 года в размере 30 867 025 руб. 04 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1 835 541 руб. 34 коп., государственной пошлины в размере 186 513 руб.

Дело рассмотрено в соответствии со ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие представителя ответчика.

Изучив материалы дела, суд находит, что требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществлять определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанную ему услугу в сроки и порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Как видно из материалов дела, между истцом и ответчиком был заключен договор на оказание транспортных услуг № СТ-39/13 от 01.12.2013 года.

Согласно п. 4.1 договора расчеты производятся по факту использования техники, на основании договорных цен, определенных в приложении №1. Окончательный расчет производится на основании актов выполненных работ и первичных документов.

Истец обязательства по договору выполнил в полном объеме, что подтверждается копиями актов в материалах дела.

Ответчик оплату по договору произвел частично, в связи с чем образовалась задолженность в размере 30 867 025 руб. 04 коп.

В соответствии с ч.3¹ ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Ответчик иск не оспорил, отзыв в суд не направил.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Доказательств оплаты задолженности по договору ответчиком суду не представлено, в связи с чем, сумма задолженности в размере 30 867 025 руб. 04 коп. подлежит взысканию в судебном порядке.

Истец на основании ст. 395 ГК РФ просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 835 541 руб. 34 коп.

Расчет процентов судом проверен и признан правильным, проценты подлежащими взысканию в заявленном размере.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ на ответчика относятся расходы по уплате государственной пошлины.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 307-309, 314, 395, 702, 711 ГК РФ, ст. 156, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «СПЕЦИНЖСТРОЙ» в пользу ООО «ОПТИМА-СЕРВИС» сумму задолженности в размере 30 867 025 руб. 04 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 835 541 руб. 34 коп., государственную пошлину в размере 186 513 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья

Р.А. Хатыпова