

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва  
27 февраля 2017 года

**Дело № А40-233662/16-29-2280**

Резолютивная часть решения объявлена 16 февраля 2017 г.  
Решение в полном объеме изготовлено 27 февраля 2017 г.

**Арбитражный суд в составе:****Председательствующего: Лежневой О.Ю. (29-2280)**

Судей: единолично

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Фагмановой Э.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

**ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РУСЛИФТМОНТАЖ"**  
(ОГРН 1137746438763, ИНН 7717753410, дата регистрации 23.05.2013)к **АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "НПО ЛИФТСТРОЙ"** (ОГРН 1037739303788, ИНН 7707257726, дата регистрации 30.01.2003)**о взыскании денежных средств в размере 1 109 014 руб., в том числе основного долга в размере 962 800 руб. на основании договора подряда от 10.06.2014 г. № 51/14-С, от 25.02.2015 г. № 11/15-С, от 30.12.2014 г. № 105/14-С, от 26.09.2014 г. № 84/14-С, от 03.09.2014 г. № 73/14-С, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 146 214 руб., а также госпошлины в размере 24 090 руб., расходов на представителя в размере 30 000 руб.**

при участии:

Истец: Горченкова А.В. по доверенности от 07.10.2016 б/№

Ответчик: не явился, извещен

**УСТАНОВИЛ:**

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РУСЛИФТМОНТАЖ"** (ОГРН 1137746438763, ИНН 7717753410, дата регистрации 23.05.2013) (далее - Истец) обратилось с иском заявлением к **АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "НПО ЛИФТСТРОЙ"** (ОГРН 1037739303788, ИНН 7707257726, дата регистрации 30.01.2003) (далее – Ответчик) о взыскании денежных средств в размере 1 109 014 руб., в том числе основного долга в размере 962 800 руб. на основании договоров подряда от 10.06.2014 г. № 51/14-С, от 25.02.2015 г. № 11/15-С, от 30.12.2014 г. № 105/14-С, от 26.09.2014 г. № 84/14-С, от 03.09.2014 г. № 73/14-С, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 146 214 руб., а также госпошлины в размере 24 090 руб., расходов на представителя в размере 30 000 руб.

Исковые требования мотивированы ненадлежащим исполнением Ответчиком своих обязательств по договорам подряда от 10.06.2014 г. № 51/14-С, от 25.02.2015 г. № 11/15-С, от 30.12.2014 г. № 105/14-С, от 26.09.2014 г. № 84/14-С, от 03.09.2014 г. № 73/14-С в части оплаты выполненных работ.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 29 ноября 2016 года исковое заявление ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РУСЛИФТМОНТАЖ" (ОГРН 1137746438763, ИНН 7717753410, дата регистрации 23.05.2013) принято к рассмотрению и возбуждено производство по делу № А40-233662/16.

В судебное заседание не явился представитель Ответчика, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. Дело рассмотрено судом в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие представителя Ответчика.

Принимая во внимание положения ч. 6 ст. 121 АПК РФ, п. п. 4 - 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года №12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 года №228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (размещено на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации <http://www.arbitr.ru> 15 марта 2011 года) суд также полагает необходимым обратить внимание на то, что информация о принятии искового заявления к производству, о завершении предварительного судебного заседания и назначении судебного заседания, об отложении судебного заседания, вместе с соответствующими файлами размещена на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (<http://kad.arbitr.ru/>).

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Изучив представленные в материалы дела документы, выслушав доводы представителя Истца, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, между ЗАО "НПО ЛИФТСТРОЙ" и ООО "РусЛифтМонтаж" были заключены договоры №51/14-С от 10.06.2014г., №11/15-С от 25.02.2015г., №105/14-С от 30.12.2014г., №84/14-С от 26.09.2014г., №73/14-С от 03.09.2014г. на выполнение субподрядных работ по монтажу и демонтажу лифтового оборудования и эскалаторов, по которым ООО "РусЛифтМонтаж" обязалось по заданию ЗАО "НПО ЛИФТСТРОЙ" оказывать услуги путем монтажа, демонтажа оборудования и эскалаторов, а ЗАО "НПО ЛИФТСТРОЙ" обязалось оплатить эти услуги на условиях и в соответствии с тарифами, указанными в Договорах.

Согласно пункта 5.4 договоров №11/15-С от 25.02.2015г., №105/14-С от 30.12.2014г., №84/14-С от 26.09.2014г., Акт и справка, указанные в п.5.3. Договора предоставляются Субподрядчиком после выполнения этапов работ не позднее 18 числа отчетного месяца. Подрядчик обязан рассмотреть их в течение 5 рабочих дней и подписать, либо предоставить мотивированный отказ. После подписания Акта и Справки оплата производится в течение тридцати банковских дней. Датой осуществления Подрядчиком оплаты считается дата отметки банка Подрядчика о принятии к исполнению платежного документа.

Согласно пункта 5.5 договора № 51/14-С от 10.06.14г., Акт и справка, указанные в п.5.3. Договора предоставляются Субподрядчиком после выполнения этапов работ не позднее 18 числа отчетного месяца. Подрядчик обязан рассмотреть их в течение 5 рабочих дней и подписать, либо предоставить мотивированный отказ. После подписания Акта и Справки оплата производится в течение тридцати банковских дней. Датой осуществления Подрядчиком оплаты считается дата отметки банка Подрядчика о принятии к исполнению платежного документа.

Согласно пункта 3.1 договора № 73/14-С от 03.09.14г., Заказчик производит оплату в течение 45 календарных дней после подписания Акта выполненных работ.

В соответствии со ст. 702 ГК РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Как следует из положений ст.ст. 702, 711, 758, 762 ГК РФ, основанием

возникновения у заказчика обязанности оплатить работы является факт их надлежащего выполнения подрядчиком и передачи результатов заказчику.

По результатам выполненных работ по договору №51/14-С от 10.06.2014г. сторонами были подписаны следующие акты о выполненных работах: Акт № 6 от 30.06.2014г. на сумму 135600 рублей; № 10 от 31.07.2014г. на сумму 860100 рублей; № 21 от 31.08.2014г. на сумму 777600 рублей; № 13 от 30.09.2014г. на сумму 296400 рублей; № 27 от 30.11.2014г. на сумму 200000 рублей; № 28 от 30.11.2014г. на сумму 60000 рублей; № 3 от 20.05.2015г. на сумму 194400 рублей; Итого на сумму 2524100 рублей.

Ответчик оплатил работы, выполненные истцом согласно вышеуказанному договору, частично: Платежные поручения № 793 от 10.07.2014г. на сумму 135600 рублей; № 67 от 12.09.2014г. на сумму 250000 рублей; № 84 от 16.09.2014г. на сумму 300000 рублей; № 152 от 30.09.2014г. на сумму 200000 рублей; № 214 от 15.0.2014г. на сумму 250000 рублей, № 279 от 30.10.2014г. на сумму 200000 рублей, № 311 от 10.11.2014г. на сумму 150000 рублей, № 1432 от 04.12.2014г. на сумму 114100 рублей, № 516 от 15.12.2014г. на сумму 200000 рублей, № 544 от 18.12.2014г. на сумму 100000 рублей, № 30 от 15.01.2015г. на сумму 130000 рублей, № 315 от 24.03.2015г. на сумму 100000 рублей. Итого на сумму 2 129 700 рублей.

Согласно Акта сверки от 12.10.2016г. итоговая сумма задолженности ЗАО "НПО ЛИФТСТРОЙ" перед ООО "РусЛифтМонтаж" по договору №51/14-С от 10.06.2014г. составляет 394400 рублей.

По результатам выполненных работ по договору №11/15-С от 25.02.2015г. сторонами были подписаны следующие акты о выполненных работах: Акт № 2 от 28.02.2015г. на сумму 217800 рублей; № 10 от 19.05.2015г. на сумму 72600 рублей; Итого на сумму 290400 рублей.

Ответчик не оплатил работы, выполненные истцом согласно вышеуказанному договору полностью.

Согласно Акта сверки от 12.10.2016г. итоговая сумма задолженности ЗАО "НПО ЛИФТСТРОЙ" перед ООО "РусЛифтМонтаж" по договору №11/15-С от 25.02.2015г. составляет 290400 рублей.

По результатам выполненных работ по договору №105/14-С от 30.12.2014г. сторонами были подписаны следующие акты о выполненных работах: Акт № 7 от 23.03.2015г. на сумму 37500 рублей; № 9 от 19.05.2015г. на сумму 112500 рублей; Итого на сумму 150000 рублей.

Ответчик не оплатил работы, выполненные истцом согласно вышеуказанному договору полностью.

Согласно Акта сверки от 12.10.2016г. итоговая сумма задолженности ЗАО "НПО ЛИФТСТРОЙ" перед ООО "РусЛифтМонтаж" по договору №105/14-С от 30.12.2014г. составляет 150000 рублей.

По результатам выполненных работ по договору №84/14-С от 26.09.2014г. сторонами были подписаны следующие акты о выполненных работах: Акт № 29 от 30.11.2014г. на сумму 162000 рублей; № 32 от 19.12.2014г. на сумму 68000 рублей; Итого на сумму 230000 рублей.

Ответчик оплатил работы, выполненные истцом согласно вышеуказанному договору, частично: Платежное поручение № 31 от 15.01.2015г. на сумму 162000 рублей. Итого на сумму 162000 рублей.

Согласно Акта сверки от 12.10.2016г. итоговая сумма задолженности ЗАО "НПО ЛИФТСТРОЙ" перед ООО "РусЛифтМонтаж" по договору №84/14-С от 26.09.2014г. составляет 68000 рублей.

По результатам выполненных работ по договору №73/14-С от 03.09.2014г. сторонами были подписаны следующие акты о выполненных работах: Акт № 15 от 30.09.2014г. на сумму 60000 рублей; Итого на сумму 60000 рублей.

Ответчик не оплатил работы, выполненные истцом согласно вышеуказанному договору полностью.

Согласно Акта сверки от 12.10.2016г. итоговая сумма задолженности ЗАО "НПО ЛИФТСТРОЙ" перед ООО "РусЛифтМонтаж" по договору №73/14-С от 03.09.2014г. составляет 60000 рублей.

Итоговая сумма задолженности ЗАО "НПО ЛИФТСТРОЙ" перед ООО "РусЛифтМонтаж" по договорам №51/14-С от 10.06.2014г., №11/15-С от 25.02.2015г., №105/14-С от 30.12.2014г., №84/14-С от 26.09.2014г., №73/14-С от 03.09.2014г. составляет 962800 рублей.

Таким образом, в материалы дела представлены доказательства, подтверждающие факт выполнения работ по вышеуказанному Договору подряда на сумму согласно указанным выше документам. Из представленных Истцом актов о приемке выполненных работ следует, что Истцом работы по Договору выполнены, а Ответчиком указанные работы приняты.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом.

Статьей 310 ГК РФ установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Однако, выполненные работы в полном объеме не оплачены.

Таким образом, задолженность Ответчика перед Истцом составляет 962 800 руб. Поскольку оснований для удержания указанной денежной суммы у Ответчика не имеется, а Ответчиком не представлено доказательств надлежащего исполнения своих обязательств по Договору, указанная задолженность подлежит взысканию с Ответчика в пользу Истца.

В соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Истцом представлен расчет процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 146 214 руб.: за период с 06.05.15г. по 13.10.16г. в размере 18 577, 04 руб. по договору от 30.12.2014 г. № 105/14-С, за период с 14.04.15г. по 13.10.16г. в размере 39 349,69 руб. по договору от 25.02.2015 г. № 11/15-С, за период с 11.09.14г. по 13.10.16г. в размере 67 220, 62 руб. по договору от 10.06.2014 г. № 51/14-С, за период с 10.02.15г. по 13.10.16г. в размере 10 549, 26 руб. по договору от 26.09.2014 г. № 84/14-С, за период с 14.11.14г. по 13.10.16г. в размере 10 518, 19 руб. по договору от 03.09.2014 г. № 73/14-С.

Начисление процентов произведено обоснованно, поскольку факт нарушения денежного обязательства подтвержден истцом.

Между тем, в соответствии с п.4. ст. 395 ГК РФ, в случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, предусмотренные настоящей статьей проценты не подлежат взысканию, если иное не предусмотрено законом или договором.

Договоры от 26.09.2014 г. № 84/14-С, от 30.12.2014 г. № 105/14-С не расторгнуты сторонами, и, следовательно, действует условие о начислении неустойки, предусмотренной сторонами в договорах. При таких обстоятельствах, требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами по договорам от 26.09.2014 г. № 84/14-С, от 30.12.2014 г. № 105/14-С заявлено не обоснованно и не подлежит удовлетворению. В остальной части расчет суммы процентов судом проверен, арифметически и методологически выполнен верно.

Учитывая, что на момент рассмотрения спора ответчиком не представлены доказательства оплаты задолженности, то требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 92 777, 89 руб. признаны судом обоснованными и подлежащими удовлетворению в соответствии со ст. ст. 307, 309, 395 ГК РФ. В остальной части требование удовлетворению не подлежит.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются между сторонами пропорционально размеру удовлетворенных требований в соответствии со ст. 110 АПК

РФ.

Учитывая изложенное, на основании ст.ст. 307, 309, 310, 314, 395, 702, 706, 708 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 9, 64, 75, 110, 121- 123, 156, 167- 171, 176, 177, 181 АПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л :**

Удовлетворить искимые требования ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РУСЛИФТМОНТАЖ" (ОГРН 1137746438763, ИНН 7717753410, дата регистрации 23.05.2013) частично.

Взыскать с АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "НПО ЛИФТСТРОЙ" (ОГРН 1037739303788, ИНН 7707257726, дата регистрации 30.01.2003) сумму долга в размере 962 800 (девятьсот шестьдесят две тысячи восемьсот руб.), сумму процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 92 777, 89 руб. (девяноста две тысячи семьсот семьдесят семь руб. 89 коп.), а также сумму госпошлины в размере 23 556 (двадцать три тысячи пятьсот пятьдесят шесть руб.), в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РУСЛИФТМОНТАЖ" (ОГРН 1137746438763, ИНН 7717753410, дата регистрации 23.05.2013).

В удовлетворении остальной части искимых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты изготовления в полном объеме в 9 Арбитражный Апелляционный Суд.

**Судья**

**О.Ю. Лежнева**